



**Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói
Szakmai Kamara**

*1135 B u d a p e s t, Szegedi út 37-39.
Telefon: 00-(36)-1-422-0079. FAX: 00-(36)-1-220-8921.*

Szám:

SZEMÉLY-, VAGYONVÉDELMI ÉS MAGÁNNYOMOZÓI SZAKMAI KAMARA

ETIKAI SZABÁLYZATA

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

TARTALOMJEGYZÉK

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK, ALAPELVEK

A szabályzat hatálya
Az etikai vétség
Az etikai intézkedések
Az etikai eljárás alapelvei
A hatáskör
Az illetékesség
Az etikai eljárásban résztvevő személyek
Az összeférhetetlenség szabályai
A felelősségre vonás akadályai

II. AZ ETIKAI ELJÁRÁS SZABÁLYAI

AZ ELSŐ FOKÚ ELJÁRÁS

Az etikai eljárás megindítása
Az idézés
Az értesítés
Az előzetes eljárás
Az etikai eljárás
A tárgyalás
Az ügydöntő határozat
A MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS

III. KÜLÖNLEGES ELJÁRÁSOK

Különös személyi illetékesség alapján lefolytatott eljárások
Tisztségből visszahívás
Újrafelvételi eljárás
Méltányossági eljárás

IV. INTÉZKEDÉSEK AZ ETIKAI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA ÉRDEKÉBEN

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

ETIKAI SZABÁLYZAT

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. tv. (továbbiakban: szakmai törvény) a Személy-, Vagyonvédelmi-, és Magánnyomozói Szakmai Kamara (továbbiakban: Kamara) feladataként határozza meg, többek között:

„elősegíti, hogy a tevékenység végzése a hatályos jogszabályok, valamint a kamara által megalkotott etikai szabályok alapján történjen;”

A szakmai törvényben leírt kötelezettségeknek eleget téve a Kamara Etikai Szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) hoz létre és alkalmaz abból a célból, hogy ezzel is elősegítse a szakmai kultúra színvonalának, a személy-, vagyonvédelmi és magánnyomozási tevékenység társadalmi megítélésének növekedését, a Kamara tagjai körében az etikus magatartás érvényesülését, a szükséges szilárd etikai alapok megteremtését,

A Szabályzat útmutatás, erkölcsi követelményrendszer, amely a Kamara, ezen keresztül, az egész magánbiztonsági szakma érdekeinek megfelelően rosszállását fejezi ki minden olyan magatartással szemben, amelyet elfogadhatatlannak és elítélendőnek tekint. Az Etikai Szabályzatot minden kamarai tagnak meg kell ismernie, szakmai tevékenységében és magánéletében egyaránt olyan etikus magatartást kell tanúsítania, amely a hivatásába vetett bizalmat növeli.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK, ALAPELVEK

1) A Szabályzat hatálya

- a) a szabályzat hatálya a kamara tagjaira terjed ki,
- b) az etikai eljárást az etikai vétség elbírálásakor hatályban lévő rendelkezések szerint kell lefolytatni,

2) Az etikai vétség

Etikai vétségnek vagy súlyos etikai vétségnek minősül a személy- vagyonvédelmi és magánnyomozási szakma gyakorlására vonatkozó jogszabályok, továbbá a Kamara szabályzatainak előírásaival ellentétes magatartás tanúsítása, jelen Szabályzat 3) és 4) pontjaiban meghatározottak szándékos vagy gondatlan elkövetése, amely etikai intézkedés alkalmazását alapozza meg.

3) Súlyos etikai vétséget követ el, az aki, a törvényben előírt hatósági engedély, jogilag meglapozott előírások vagy igazolvány nélkül végzi tevékenységét, azaz:

- a) a szakmai törvény 11.§ (4) bek. b), és c) alpontjaiban, a 16. § (1) bekezdésében, a 21-32. § -okban, a 27.§ (4)-(5) bekezdésekben, a 34. § b) c) d) pontjaiban, 35. §-ában foglalt rendelkezések megszegése,
- b) a szakmai törvény 14 -15. §-aiban, a 16. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározott szabályoknak a hatóság figyelmeztetése ellenére történő ismételt megsértése,
- c) aki a szakmai törvény 53.§ (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget,
- d) aki mást etikai vétséggel alaptalanul vádol.

4) Etikai vétséget követ el, aki:

- a) a szakmai törvény hatálya alá tartozó tevékenységet oly módon gyakorolja, amely alkalmas arra, hogy a szakma jó hírnevét, továbbá munkáltatója vagy az általa folytatott tevékenység végzésére megbízó, illetve harmadik személy személyhez fűződő jogait sértse,
- b) a Kamarának szándékosan vagy súlyos gondatlansággal anyagi, illetve erkölcsi kárt okoz;

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

- c) *nem tesz eleget a Kamarában viselt tisztségéből eredő kötelezettségeinek, vagy kamarai tisztségével, illetve megbízásával visszaél,*
- d) *elmulasztja az összeférhetetlenség bejelentését etikai eljárásában,*
- e) *etikai eljárás lefolytatását megjelenési, nyilatkozattételi kötelezettségének megszegésével, vagy bármely más módon akadályozza,*
- f) *szakmai tevékenységén kívül olyan magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy a szakma tekintélyét, megítélését hátrányosan befolyásolja.*
- g) *a Kamara valamely szabályzatában, testületi döntésében foglalt előírásokat súlyosan megszegi, vagy más személyt annak megszegésére rábírni törekszik.*
- h) *a kamarai tagsághoz kötődő kedvezményekkel visszaél.*

5) Az etikai intézkedések

Etikai vétség megállapítása esetén a következő etikai intézkedések alkalmazhatók:

- a) *írásbeli figyelmeztetés*
- b) *tisztségéből való visszahívás kezdeményezése;*
- c) *pénzbírság;*
- d) *a tagság 1-6 hónapig terjedő időre szóló felfüggesztése;*
- e) *a kamarából való kizárás.*

6) Az etikai intézkedések alkalmazása:

- a) *írásbeli figyelmeztetés bármely etikai vétség megállapítása esetén alkalmazható. A jogerős határozat erre vonatkozó külön rendelkezése alapján - a személyiségi jogok betartásával - a jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a határozatot hozó szervezet hirdetőtáblájára ki kell függeszteni, továbbá a kamara internetes honlapján közzé kell tenni.*
- b) *tisztségéből való visszahívás kezdeményezése önállóan, vagy más etikai intézkedéssel együtt is bármely etikai vétség megállapítása esetén alkalmazható.*
- c) *pénzbírság bármely etikai vétség megállapítása esetén alkalmazható, legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) ötszöröséig terjedő összeg mértékéig, a pénzbírság összege az első fokon eljáró szervezetet illeti meg,*
- d) *a tagság 1-6 hónapig terjedő időre szóló felfüggesztése csak súlyos etikai vétség megállapításakor alkalmazható,*
- e) *a kamarából való kizárás csak súlyos etikai vétség megállapításakor alkalmazható, a kizárt tag a kizárástól számított két éven belül nem létesíthet új kamarai tagsági jogviszonyt,*
- f) *az etikai vétség tényét megállapító határozat szükség esetén rendelkezik az etikai vétség alapjául szolgáló magatartás abbahagyására, előírja a kifogásolt állapot megszüntetésének és az eredeti állapot helyreállításának határmeljét.*
- g) *A súlyos etikai vétségekre meghatározott etikai intézkedések akkor is alkalmazhatók, ha a szabályszegő több etikai vétséget is elkövetett, vagy 2 éven belül ismételt etikai szabályszegést követett el.*
- h) *Az etikai ügygel összefüggésben keletkezett, vagy az etikai eljárás során bizonyított szándékos, vagy gondatlan károkozás esetén a Ptk. kártérítési szabályainak megfelelően kell a kamara igényét érvényesíteni.*

7) Az etikai eljárás célja és alapelvei:

Az etikai eljárás célja – az alább felsorolt alapelvek messzemenő figyelembevételével – annak tisztázása, hogy történt-e etikai vétség, s ha igen, akkor annak ki az elkövetője és milyen etikai intézkedést kell vele szemben alkalmazni.

- a) *az etikai vétség bizonyítása az ügyben szakszerűen, törvényesen a lehető legegyszerűbben, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül eljáró kamarai szerv feladat. Az eljárás alá vont nem kötelezhető arra, hogy önmagát terhelő nyilatkozatot tegyen, vagy önmaga ellen bizonyítékot szolgáltasson.*
- b) *az etikai ügyben eljáró kamarai szerv csak a jogszabályoknak és jelen Szabályzatnak van alárendelve, a megállapított tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának meg-*

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

felelően, szabadon mérlegelve értékel. Döntését a bizonyított tényekre alapozza, a nem bizonyított tény nem értékelhető az eljárás alá vont terhére

- c) az eljárás alá vont nem tekinthető etikai vétség elkövetőjének addig, amíg erről az etikai eljárást jogerősen befejező határozatban nem történik rendelkezés,
- d) az eljárás alá vont nyilatkozatokat, észrevételeket tehet, az iratokba betekinthesz, azokról másolatot kérhet, az ügyben résztvevőkhöz kérdéseket intézhet, felvilágosítást kérhet, a bizonyítékokat megismerheti, bizonyítási indítványokat terjeszthet elő. Eljárási cselekményeknél jelen lehet, képviselőt vagy védőt vehet igénybe, élhet a szabályzatban meghatározott jogorvoslati jogaival,
- e) az etikai eljárás nyelve a magyar. Ha az eljárás alá vont a magyar nyelvet nem ismeri, gondoskodni kell arról, hogy ne érje hátrány nyelvismeretének hiánya miatt. A fordítási és tolmácsolási költség viselése mellett kérelmezheti, hogy az eljárást anyanyelvén vagy valamely más nyelven legyen megtartva.
- f) az eljárás során gondoskodni kell az üzleti-, gazdasági-, magán titok megőrzéséről, az adatvédelmi rendelkezések betartásáról, a személyiségi jogok tiszteletben tartásáról,
- g) az etikai eljárást lefolytató szerv az etikai intézkedés meghozatalakor figyelembe veszi az ügy egyedi sajátosságait, az enyhítő és súlyosító tényezőket, a kifogásolt magatartás esetleges ismétlődését, az okozott következmény anyagi és erkölcsi jelentőségét, és a méltányosság figyelembevételével hozza meg döntését,
- h) az etikai eljárás költségeit a kamara viseli, kivéve azokat a költségeket, amely az eljárásban érintett bármely kamarai tag (eljárás alá vont, tanú) felróható magatartása következtében keletkeztek.
- i) Az etikai bizottságok tagjai eljárásuk során nem utasíthatók és döntéseikkel kapcsolatban nem vonhatók felelősségre.

8) A hatáskör (általános és különös személyi hatáskörök)

- a) az etikai eljárást első fokon – különleges eljárásokra vonatkozó szabályok kivételével - a területi szervezet általános hatáskörű etikai bizottsága (a továbbiakban: bizottság) folytatja le
- b) az országos szervezet etikai bizottsága jár el első fokon a területi szervezetek etikai bizottságainak elnökei és tagjainak ügyeiben,
- c) az országos szervezet elnöksége által az országos küldöttgyűlés tagjai közül felkért legalább háromtagú ideiglenes bizottság jár el első fokon az országos szervezet etikai bizottsága elnökének, és tagjainak ügyében,
- d) a b) és c) pontokban meghatározott bizottságok járnak el akkor is, ha az eljárás alá vont az etikai eljárás alapját képező cselekmény elkövetésekor még nem töltötte be azt a tisztséget, amely a különleges hatáskörbe vonást megalapozza,
- e) az országos szervezet etikai bizottsága különösen indokolt esetben etikai eljárást a területi bizottságtól hatáskörébe vonhat,
- f) a másodfokú eljárást az a) pont esetében az országos szervezet etikai bizottsága folytatja le, a b), pont esetén az országos elnökség által az országos küldöttgyűlés közül felkért legalább háromtagú bizottsága, c.) és e.) pontok esetén pedig az országos küldöttgyűlés jár el, az általa kijelölt három országos küldött útján,
- g) az etikai ügyben eljáró bizottságok tagjai tevékenységük alkalmával nem utasíthatók, és döntéseikkel kapcsolatban nem vonhatók felelősségre,
- h) amennyiben az eljárás alá vont több etikai vétséget követ el, az etikai eljárás a bizottság döntése alapján külön-külön is lefolytatható, több elrendelt eljárás egyesíthető, egy döntéssel befejezhető,
- i) eljárási kérdésekben az országos etikai bizottsága az etikai bizottságokra kötelező érvényű, elvi állásfoglalásokat adhat ki.

9) Az illetékesség

- a) általános illetékességgel annak a területi szervezetnek a bizottsága rendelkezik, amely területi szervezetnek az eljárás alá vont személy a tagja,
- b) ha két vagy több bizottság illetékessége is megállapítható, akkor a bejelentő lakóhelye, székhelye (telephelye) szerint illetékes bizottság jár el,
- c) amennyiben az illetékesség nem dönthető el egyértelműen, az a bizottság jár el, amelyik az etikai ügyben korábban intézkedett, vagy az eljárást korábbi időpontban kezdte meg.
- d) hatásköri, vagy illetékességi összeütközés, összeférhetetlenség, illetve elfoglaltság esetén, ha ugyanabban az ügyben több bizottság állapította meg hatáskörét vagy illetékességét,

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

ségét, hatáskörének vagy illetékességének hiányát, vagy több bizottság előtt indult az eljárás, és a megelőzés alapján nem lehet eldönteni, hogy melyik bizottság jogosult az eljárásra, a bizottságok kötelesek haladéktalanul egyeztetéssel a hatáskör vagy illetékesség eldöntését,

- e) ha a d) pont szerinti egyeztetés sikerrel járt, az a bizottság, amely a továbbiakban nem jár el, eljárását megszünteti, az ügyben hozott döntését visszavonja, és az ügy iratait az addig beszerzett bizonyítékokat átteszi az eljárást lefolytató bizottsághoz,
- f) ha az e) pont szerinti egyeztetés nem vezetett eredményre, az eljáró bizottságot az országos szervezet etikai bizottsága jelöli ki,
- g) az eljáró bizottság megkereshet illetékességi területén kívüli más bizottságot eljárási cselekmény végrehajtását kérve, célszerűségi, illetve költségtakarékossági okból.

10) Az etikai eljárásban részt vevő személyek

Az etikai eljárásban részt vevő kamarai tagok a jogszabályokban és kamarai szabályzatokban meghatározott jogaikat gyakorolhatják, kötelezettségeiknek kötelesek eleget tenni.

a) Az eljárás alá vont kamarai tag

Eljárás alá vont az a kamarai tag, akivel szemben előkészítő eljárást vagy etikai eljárást rendelt el erre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező a kamara elnöke.

Az eljárás alá vont magatartása nem irányulhat az eljáró szervek vagy személyek megtévesztésére, az eljárás indokolatlan késleltetésére, jóhiszeműségét vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása az eljárást folytatót terheli.

A rosszhiszemű eljárás alá vont személy a többletköltségek megfizetésére kötelezhető, erre figyelmeztetést kell hívni.

b) A képviselő

Az eljárás alá vont helyett bemutatott írásbeli meghatalmazás alapján törvényes képviselője vagy meghatalmazottja, is eljárhat.

c) A védő

Az eljárás alá vont az eljárás minden szakában jogosult védőt igénybe venni.

d) A tanú

A bizonyítandó tény tanúval is bizonyítható. A kamara tagjaként idézett tanú köteles megjelentési és nyilatkozattételi kötelezettségének eleget tenni.

A tanúvallomás megtagadható, ha a tanú az eljárás alá vont hozzátartozója, vagy saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény, szabálysértés, vagy etikai vétség elkövetésével vádolná. Erre meghallgatása előtt figyelmeztetni kell.

e) A szakértő

A vizsgálóbiztos az etikai bizottság elnökének előzetes egyetértésével az ügyben független szakértő közreműködését veheti igénybe, írásban vagy szóban tett nyilatkozatra kérhet fel, ha az ügyben olyan különleges szakértelmen alapuló szakkérdést kell figyelembe venni, amellyel az eljáró személyek nem rendelkeznek.

A szakértő kirendelésének költségeit, a kirendelést kezdeményező előlegezi meg. Az eljárás alá vont által megelőlegezett költséget a kamara megtéríti, ha vele szemben etikai vétség kiszabására nem kerül sor.

A nem az eljárás alá vont személy által előlegezett szakértői költséget a Kamara akkor téríti vissza, ha a kirendelést kérő által szakértővel bizonyítani kívánt tény – a szakértő közreműködésének eredménye képen – az etikai határozat jogerőre emelkedésével bizonyítást nyer. Az előlegezett szakértői költség visszatérítéséről, vagy annak mellőzéséről az ügydöntő határozatban kell rendelkezni. A szakértőre értelemszerűen a tanúra vonatkozó rendelkezések vonatkoznak.

A tanúra vonatkozó rendelkezések értelemszerűen vonatkoznak a szakértőre is.

f) A tolmács

Ha az eljárás alá vont magyar nyelvet, vagy az ő által használt idegen nyelvet az eljáró személy nem beszéli, tolmácsot kell alkalmazni, amelynek tényét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

A tanúra vonatkozó rendelkezések értelemszerűen vonatkoznak a tolmácsra is.

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

g) A vizsgálóbiztos

A bizottság elnöke a Kamara tagjai közül az ügy tárgya szerinti ismerete alapján az ügyben eljáró - megítélése szerint bonyolultabb ügyekben legalább két - vizsgáló biztost jelöl ki.

A vizsgálóbiztos teljes jogkörrel képviseli a kamarát a jelen szabályzat keretein belül, megbírólevele szerint folytatja le a bizonyítást, amelynek során megállapítja a tényállást, adatokat és bizonyítékokat szerez be, javaslatot készít a bizottság részére.

A vizsgálóbiztos köteles biztosítani, hogy az eljárás alá vont jogairól és kötelezettségeiről tudomást szerezzen, eleget tesz felvilágosítási-tájékoztatási kötelességének, előmozdítja az ügyféli jogok érvényesülését.

11) Az összeférhetetlenség szabályai

- a) az etikai eljárásban és a döntéshozatalban nem vehet részt: saját ügyében az eljárás alá vont, aki az eljárás alá vont hozzátartozója, képviselője, aki az ügyben, mint tanú, szakértő, vagy tolmács vesz részt, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése nem várható el, aki ellen etikai előzetes- vagy etikai eljárás van folyamatban,
- b) másodfokon az a) pontban leírtakon túl nem járhat el, aki az előkészítő-, vagy az elsőfokú eljárásban, illetve a határozat meghozatalában részt vett,
- c) összeférhetetlenségi ok fennállását az érintett személy köteles haladéktalanul bejelenteni, ezt követően az eljárásban nem vehet részt,
- d) bárki bejelenthet összeférhetetlenségi okot. Az eljárásból történő kizárás kérdésében az ügyben eljáró bizottság dönt, amelynek döntéséig az érintett személy az eljárásban részt vehet, kivéve a kizárásáról való döntés meghozatalát,
- e) az a) pontban leírt hozzátartozó fogalmára a Polgári Törvénykönyv meghatározása vonatkozik.

12) A felelősségre vonás akadályai

A kamara tagjával szemben nem alkalmazható etikai intézkedés az alábbi esetekben:

- a) az elkövető kamarai tagsága bármely okból megszűnt,
- b) nem indítható etikai eljárás, ha azt a kamara elnöke az etikai vétség tudomására jutásától számított három hónapon, vagy a cselekmény elkövetésétől számított egy éven belül nem indította meg.
- c) ha eljárás alapjául szolgáló magatartás és a bejelentés között egy év eltelt,
- d) ha eljárás alapjául szolgáló magatartás óta két év telt el.

Az etikai eljárás lefolytatásának nem akadály, ha ugyanabban az ügyben állami szervek is eljárást folytatnak. Lefolytatható akkor is, ha az etikai vétséget megvalósító magatartás elbírálására egyúttal más állami-közigazgatási szerv, vagy köztestület is jogosult.

II.**AZ ETIKAI ELJÁRÁS SZABÁLYAI**

13) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekre „A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL törvény rendelkezései vonatkoznak, különösen:

- a) a bizonyítási eljárásra, a meghallgatásra,
- b) a jegyzőkönyv készítésére,
- c) az újrafelvételi eljárásra,
- d) a méltányossági eljárásra.

AZ ELSŐ FOKÚ ELJÁRÁS**Az etikai eljárás megindítása**

14) A Kamara elnöke etikai eljárást rendelhet el az alábbi kezdeményezések esetén:

- a) hatósági értesítés,
- b) testületi döntés,
- c) szóbeli vagy írásbeli bejelentés, amelyet bárki megtehet.

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

- 15)** Az etikai eljárást kezdeményező iratot a kamara elnökének kell megküldeni, aki az irat tartalma alapján 15 napon belül:
- a) megtagadja az etikai eljárás elrendelését, ha:
 - aa) a Kamarának az ügyben nincs hatásköre,
 - ab) az iratból jelen Szabályzat 12. pontjában leírt valamely tényállás megállapítható.
 - b) előzetes eljárás céljából megküldi az eljárásra illetékes etikai bizottságnak, amennyiben az eljárás kezdeményezése alapján megnyugtató módon nem lehet állást foglalni az etikai eljárás elrendelése vagy megtagadása kérdésében,
 - c) elrendeli az etikai lejárást, etikai vétség gyanúja esetén
 - d) megtagadja az etikai eljárás elrendelését, és átteszi az iratot az ügyben eljárásra jogosult, hatáskörrel és illetékességgel rendelkező más szervhez.
- A kamara elnöke döntéséről haladéktalanul értesíti az ügyben érintett személyt, és az eljárást kezdeményezőt.

Az idézés

- 16)** A vizsgálóbiztos, vagy az etikai bizottság az eljárás alá vont kamarai tagot arra kötelezi, hogy jelenjen meg meghatározott helyen és időpontban személyes meghallgatás céljából.
- 17)** Idézni írásban, távbeszélő útján vagy elektronikus úton lehet.
- Az idézést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt az idézett a megjelenésének megkönnyítése érdekében a meghallgatást megelőzően legalább öt nappal megkapja.
- 18)** Az idézett személy köteles az idézésnek eleget tenni az idézésben figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.
- Ha az idézett személy az idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását vagy eltávozását megfelelően nem igazolja, továbbá ha az idézésre önhibájából eredő ittas vagy bódult állapotban jelenik meg, jelen szabályzat 4.e) pontja szerint etikai vétséget valósít meg, és az eljárási cselekmény megismétlése miatti többletköltség megfizetésére kötelezhető.
- Ha az idézett kamarai tag a szabályszerű idézésre nem jelenik meg, a bizottság ülése, a tárgyalás távollétében is megtartható és érvényes határozat is hozható.
- Ha az idézett személy igazolja a távolmaradásának vagy eltávozásának menthető indokát, nem alkalmazhatók az előzőekben felsorolt jogkövetkezmények.

Az értesítés

- 19)** Az eljárás alá vont kamarai tagot legalább öt nappal korábban értesíteni kell azokról az eljárási cselekményekről, amelyeken jelen lehet, és élhet jogaival, azzal a tájékoztatással, hogy azokon részt vehet, de megjelenése nem kötelező.
- 20)** Értesíteni kell a tervezett eljárási cselekményekről az ügyben részt vevő olyan személyeket, akik nem kamarai tagok, amennyiben azon részvételüket, nyilatkozataikat a vizsgálóbiztos, vagy a bizottság szükségesnek tartja.
- 21)** Az értesítésre értelemszerűen vonatkoznak az idézés szabályai az alkalmazható költségtérítés kivételével.

Az előzetes eljárás

- 22)** A bejelentés vagy a Kamara elnöke által megküldött irat alapján az illetékes etikai bizottság elnöke elrendeli az előzetes eljárást, kijelöli az etikai vizsgálóbiztos(oka)t, és erről értesíti a bejelentőt.
- Előzetes eljárásnak akkor van helye, amennyiben a bejelentés alapján megnyugtató módon nem lehet állást foglalni, az elrendelés, vagy megtagadás kérdésében.

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

A vizsgálóbiztos

23) A vizsgálóbiztos eljárása során:

- a) a bejelentést tevőtől további adatokat kérhet, beszerezheti a bejelentett tag nyilatkozatát, tanukat hallgathat meg, tárgyi bizonyítékokat szerezhet be, szemlét tarthat, szükség szerint további bizonyítási cselekményeket végezhet
- b) a tényállás megállapításához szükséges iratokat megtekintheti, azokról másolatokat készíthet, a helyszíneket, az ott szolgáltatást teljesítő kamarai tagságát, valamint az ügygel összefüggő okmányokat ellenőrizheti.

24) Az előzetes eljárás során beszerzett bármilyen adat, információ az etikai eljárás során felhasználható, kivéve az eljárás alá vont nyilatkozata.

- a) az etikai bizottság a soron következő testületi ülésen alakítja ki állásfoglalását, ha ez nem lehetséges, az előzetes eljárást 90 nap alatt be kell fejezni, ezt a határidőt indokolt esetben, a bizottság elnöke egy alkalommal további 3 hónappal meghosszabbíthatja.
- b) az etikai bizottság az előzetes eljárás alapján egyszerű szótöbbséggel kialakítja állásfoglalását. Szavazategyenlőség esetén, figyelem felhívással az eljárási következményekre, a szavazást meg kell ismételni. Ismételt szavazategyenlőség esetén, az elnök szavazata dönt.
- c) ha az előzetes eljárás során újabb etikai vétség gyanúját fedezi fel, akkor az etikai bizottság elnökén keresztül írásos véleményét a Kamara elnökének 15 napon belül megküldi.

25) A Kamara elnöke az előzetes eljárást lefolytató etikai bizottság döntését tartalmazó irat alapján:

- a) az etikai eljárás elrendelését megtagadja, ha
 - aa) a bejelentett cselekmény nem etikai vétség, illetőleg
 - ab) etikai vétség elkövetése az előzetes eljárásban megállapított adatokból nem valószínűsíthető.
- b) elrendeli az etikai eljárást.

A Kamara elnöke haladéktalanul írásban értesíti döntéséről az eljárás alá vont tagot és az eljárást kezdeményezőt.

26) Az etikai eljárás elrendelését megtagadó határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, de az ismételt etikai bejelentést nem zárja ki.

Az etikai eljárás

27) Az etikai eljárásra – az itt leírt eltérésekkel - értelemszerűen vonatkoznak az előzetes eljárás 15. pontban rögzített szabálya:

28) A vizsgálóbiztos az etikai eljárás alá vont tagot köteles meghallgatni,

29) Az etikai bizottság:

- a) az eljárás alá vont tagot, illetve képviselőjét a döntés meghozatala előtt meghallgathatja, de az eljárás alá vontat - kérelmére - köteles meghallgatni,
- b) a vizsgáló(k) írásos javaslatára az Etikai Bizottság Elnöke a vizsgálat kiegészítését rendelheti el,
- c) a vizsgáló(k) írásos javaslatára az Etikai Bizottság Elnöke az etikai eljárást felfüggesztheti, ha
 - ca) az etikai vétség megállapítását, vagy kizárását más hatóság előtt folyamatban lévő eljárás befolyásolja,
 - cb) az eljárás alá vont ismeretlen helyen, tartósan külföldön tartózkodik, tartós betegségben szenved, vagy az eljárás egyéb más akadályoztatás esetén.

30) Az I. fokú eljárást 30 napon be kell fejezni, a határidőt a bizottság elnöke egy alkalommal újabb 30 nappal meghosszabbíthatja.

A testületi hatáskörbe tartozó ügyekbe, ha ez nem lehetséges, a soron következő testületi ülésen kell határozni.

A határidőbe nem számít bele:

- a határköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, illetve az eljáró bizottság kijelölésének időtartama,
- hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

A tárgyalás

- 31)** Az etikai bizottság tárgyalást tart a bizottság 2/3-os többségének szavazata alapján, az ügyet elbíráló ülésén:
- a) az eljárást kezdeményező indítványára,
 - b) az eljárás alá vont kérelmére, amely a tárgyalás megkezdéséig visszavonható.
 - c) a bizottság bármely tagjának indítványára
 - d) a vizsgálóbiztos kezdeményezésére
- 32)** Ha az etikai bizottság tárgyalást tűz ki, arra meg kell idézni, az eljárás alá vont kamarai tagot.
Ha a tárgyaláson a tárgyalás tartását kérő személy nem jelenik meg és elmaradását alapos indokkal előzetesen nem mentette ki, úgy kell tekinteni, mint aki a kérelmét visszavonta.
- 33)** A tárgyalást a bizottság elnöke vagy az erre kijelölt más bizottsági tag vezeti, az ügy megjelölésével nyitja meg, megállapítja, hogy a tárgyalás megtartásának nincs akadálya, és a jelenlévőket.
A vizsgálóbiztos ismerteti a lefolytatott bizonyítási eljárást és annak megállapításait, minden olyan információt, adatot, amelyet az ügy eldöntése szempontjából lényegesnek tart.
A meghallgatásokat az eljárás alá vont személlyel kell kezdeni, aki a tárgyalás rendjének zavarása nélkül a tárgyalás alatt is értekezhet védőjével.
Amennyiben nincs jelen, korábbi nyilatkozatát kell felolvasni.
A tárgyaláson résztvevők kérdéseket tehetnek fel, az ügy ismertetésének kiegészítését kérhetik, nyilatkozatokat tehetnek, bizonyítási indítványokat terjeszthetnek elő.
A bizottság a bizonyítási indítványokról külön indokolás nélkül dönt, elutasításukat csak az érdemi határozatban kell indokolni.
- 34)** A bizottság az ügyet lehetőleg egy ülésen befejezi, ha az ügy terjedelme, a bizonyítás kiegészítése miatt vagy egyéb okból szükséges. A bizottság elnöke a tárgyalást legfeljebb nyolc napra elnapolhatja. Ha a tárgyalás megtartásának jelen szabályzatban leírt akadálya van, az eljárást felfüggeszti.
- 35)** Ha a bizottság elnöke a bizonyítási eljárást befejezetté nyilvánította, a vizsgálóbiztos nyilatkozik az ügy lényeges tényeiről, azok jogi minősítéséről, továbbá a lehetséges jogkövetkezmények alkalmazásáról. Ezt követi a védő, illetőleg az eljárás alá vont személy nyilatkozata, végül a jelenlévő eljárást kezdeményező fejtheti ki álláspontját.
- 36)** A nyilatkozatokat követően a bizottság zárt ülésen meghozza határozatát, amelyet azonnal nyilvánosan kihirdet.

Az ügydöntő határozat

- 37)** A bizottság határozatát zárt ülésen a jelenlévők többségi szavazata alapján hozza meg:
- a) az etikai eljárást intézkedés nélkül megszünteti, ha megállapítja, hogy
 - aa) az eljárás alá vontra jelen szabályzatban meghatározott felelősségre vonási akadály vonatkozik
 - bb) a cselekmény nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el,
 - cc) etikai vétség elkövetése az eljárásban megállapított adatokból nem valószínűsíthető, és ennek megállapítása a további eljárásban sem várható,
 - dd) a szakmai törvény 11.§(5) bekezdés megvalósulása esetén
 - b) az ügyben más hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv jogosult eljárásra, és annak átteszi,
 - c) etikai vétség miatt etikai intézkedést alkalmazhat.
- 38)** Amennyiben a tag egy vagy több magatartásával több etikai vétséget követ el, az egyes vétségek tekintetében az etikai bizottság külön-külön is határozatot hozhat, de egy határozatban is elbíráhatja valamennyi etikai vétséget.
- 39)** Az etikai bizottság határozata rendelkező részből és indokolásból áll.
- a) a rendelkező résznek tartalmaznia kell az eljárás alá vont adatait, a kiszabott etikai intézkedést, továbbá azt a rendelkezést, hogy a határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az érintett tag fellebbezhet, valamint annak megjelölését, hogy a fellebbezést, mely szervnek címezve, mely szervnél lehet előterjeszteni.
 - b) a határozat indokolásának tartalmaznia kell a tényállást, az abból levont ténybeli és jogi következtetést.

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

- 40) A határozatot közölni kell az eljárás alá vont kamarai taggal és az eljárást kezdeményező szervvel vagy személlyel, vagy az ügyben eljárásra jogosult más hatósággal.
- 41) A bizottság döntését postai úton, írásban, vagy személyesen szóban lehet közölni, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, vagy szóban közölték.
- 42) A bizottság szóban közli döntését a jelenlévő eljárás alá vont kamarai taggal és más személyekkel, majd ügydöntő határozatát, annak meghozatalától számított 8 napon belül írásba foglalja. További 3 napon belül megküldi az eljárás alá vont személynek, illetve megküldheti az eljárást kezdeményező szerv vagy személy részére, vagy értesíti az eljárás lefolytatásáról és befejezéséről.
- Postai úton történő kézbesítés esetén a döntést hivatalos iratként kell feladni és kézbesíteni.
- 43) Az elsőfokú határozat jogerőssé válik, ha
- ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, vagy
 - a fellebbezésről lemondtak az elsőfokú döntés közlésekor a lemondás napján, vagy a fellebbezést visszavonták, a visszavonás napján.
- 44) A bizottság határozatát – kérelemre – saját hatáskörben kijavíthatja, módosíthatja, vagy visszavonhatja. (elírás, helytelen hivatkozás stb.)

A MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS

- 45) A másodfokú eljárásban, az elsőfokú eljárás szabályait kell alkalmazni ebben a fejezetben leírt eltérésekkel.
- 46) Az első fokú határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárást kezdeményező, az eljárás alá vont, valamint más, a határozattal érintett személy – az etikai szabályzatban foglaltaknak megfelelően, indokolás nélkül is – halasztó hatályú fellebbezéssel élhet a határozat egésze, vagy része ellen, amelyet az I. fokon eljáró etikai bizottságnál kell előterjeszteni.
- 47) A fellebbezést az Országos Etikai Bizottság vagy a különleges eljárásban felkért háromtagú ideiglenes bizottság bírálja el.
- 48) Ha az első fokon eljáró bizottság elnöke azt állapítja meg, hogy a fellebbezés elkésett, akkor a benyújtott fellebbezést javaslata alapján azt a bizottság elutasítja. Az erről szóló határozatot a fellebbezésre jogosultaknak meg kell küldeni.
- 49) A fellebbezési határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek van helye. Amelyet az első fokon eljáró bizottság bírál el a bizottság elnökének javaslata alapján. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye.
- A fellebbezést az Országos Etikai Bizottság vagy a különleges eljárásban felkért háromtagú bizottság (továbbiakban II. fokú bizottság) bírálja el a rendelkezésre álló adatok alapján.
- 50) A fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat az első fokon eljáró bizottság elnöke felterjeszti a II. fokú bizottsághoz elbírálás végett.
- 51) A másodfokú határozat meghozatala céljából a II. fokú bizottság elnöke kijelöli az ügy előadóját (vizsgálóbiztosát) tagjai közül és egyidejűleg megteszi a szükséges intézkedéseket.
- 52) A II. fokú bizottság a rendelkezésére álló iratok alapján, 30 napon belül dönt.
- 53) A II. fokú bizottság határozatával:
- az első fokon hozott határozatot helybenhagyja,
 - az első fokú határozatot hatályon kívül helyezi és az I. fokon eljáró bizottságot, új eljárásra utasítja, ha olyan jelen szabályzatba ütköző lényeges eljárási szabálysértés történt, mely a határozat kiszabását lényegesen befolyásolta,
(ilyenek kell tekinteni különösen, ha az eljárásban részt vevő személyek jelen szabályzatban foglalt jogait nem gyakorolhatták, illetőleg, ha az első fokon eljáró bizottság, indokolási kötelezettségének nem tett eleget, továbbá ha a tényállás nem kellően felderített).
 - az első fokon hozott határozatot megváltoztatja,
 - az etikai eljárást megszüntetheti, ha
 - az eljárás kezdeményezője bejelentését visszavonta,
 - az eljárás alá vontra jelen szabályzatban meghatározott felelősségre vonási akadály vonatkozik,

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

- dc) a cselekmény nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el,
- dd) etikai vétség elkövetése az eljárásban megállapított adatokból nem valószínűsíthető, és ennek megállapítása a további eljárásban sem várható,
- de) a szakmai törvény 11.§(5) bekezdés megvalósulása esetén

- 54) A II. fokú bizottság határozatát 3 napon belül kézbesíteti az eljárás alá vont kamarai tagnak, képviselőjének az eljárás kezdeményezőjének és az ügyben I. fokon eljáró bizottság elnökének.
- 55) A II. fokú etikai eljárásban hozott határozat ellen a bejelentő az etikai eljárás alá vont vagy más a határozattal érintett személy a kézbesítésből számított 30 napon belül – a közigazgatási perekre irányadó szabályok szerint – bírósághoz fordulhat. Ezt a szabályt a folyamatban levő ügyekben is, alkalmazni kell.
- 56) Az etikai intézkedés hatálya a jogerős kamarai határozatot követően áll be, és a határozat jogerőre emelkedésének napjától érvényes.
- 57) A másodfokon hozott döntés a közléssel válik jogerőssé és végrehajthatóvá.

III.

A KÜLÖNLEGES ELJÁRÁSOK

A különös személyi illetékesség alapján lefolytatott eljárások

- 58) A Szabályzat 8) b) és c) pontjaiban felsorolt kamarai tisztségviselők ügyeiben az általános szabályoktól eltérő az eljárási rend, ügyükben a hivatkozott kamarai szervek járnak el.

A tisztségből visszahívás

- 59) A visszahívást kezdeményező bizottság - a jogerős etikai határozatot - határidő megjelölésével megküldi a visszahívásra illetékes szervezetnek. A visszahívást csak a jogerő beállta után lehet eszközölni.
- 60) A határidő elmulasztása esetén az illetékes Etikai Bizottság a Felügyelő Bizottságot felkéri az érintett testület összehívására. A mulasztó testület vezetőivel szemben etikai eljárásnak lehet helye – mérlegelve a vezető magatartását (vétkességét az ügyben) - .

Az újrafelvételi eljárás

- 61) Ha kamarai tagnak a jogerős határozattal befejezett ügyben a jogerőre emelkedést követően jutott tudomására, az eljárásban még el nem bírált és az ügy megítélése szempontjából lényeges tény, adat vagy más bizonyíték, akkor a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül újrafelvételi kérelmet nyújthat be az I. fokon eljáró bizottság elnökének címezve, feltéve, hogy elbírálása esetén kedvezőbb határozatot eredményezett volna.

A méltányossági eljárás

- 62) A kamarai tag a jogerős határozatot **hozó bizottságtól** a nem jogszabályt sértő határozat módosítását vagy visszavonását kérheti, ha annak végrehajtása számára a határozat meghozatala után bekövetkezett okból méltánytalanul súlyos hátrányt okoz.

IV.

INTÉZKEDÉSEK AZ ETIKAI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA ÉRDEKÉBEN

- 63) A jogerős határozat alapján az illetékes területi szervezet titkára intézkedik:

- a) az iratok kézbesítéséről a határozat rendelkező része szerint,
- b) a Ptk. szerint a pénzbírság behajtásáról, és ellenőrzi a bankszámlára történő befizetést,
- c) a kamarai tagsági viszony felfüggesztéséről,
- d) a tagnyilvántartásból való törlésről,
- e) az etikai intézkedések - kizárás kivételével - 2 évig tartó nyilvántartásáról,
- f) a hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesülésről, törlésről,

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.

- g) a kizárással kapcsolatos iratok 10 évig tartó megőrzéséről,
 h) a nyilvántartás alapján adatszolgáltatás teljesítéséről.
 i.) a jogerős határozattal visszafizetni rendelt szakértői költségelőleg visszafizetéséről a határozatban megjelölt címzett részére.

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 64)** Az Etikai Szabályzatot a Kamara küldöttgyűlése elfogadta.
65) A Szabályzat 2012. december 21-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a jelenlegi Etikai Szabályzat hatályát veszti.
66) Az új Etikai Szabályzatot csak akkor lehet a folyamatban lévő ügyekben alkalmazni, ha kizárásnál enyhébb etikai intézkedés alkalmazásának feltételei fennállnak.

Budapest, 2012.december 21.

**a küldöttgyűlés
jegyzőkönyv vezetője**

**a küldöttgyűlés
jegyzőkönyv vezetője**

**a küldöttgyűlés
jegyzőkönyvének hitelesítője**

**a küldöttgyűlés
jegyzőkönyvének hitelesítője**

a Kamara elnöke

Az Etikai Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadta a 2012. december 21-én megtartott Országos Küldöttgyűlés, a 137/2012. (XII. 21.) számú határozatával.